

GCI 271.5.10.2016

## Uczestnicy postępowania

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Przebudowa dróg gminnych - etap III” z podziałem na części, wybrano oferty następujących Wykonawców:

#### część I Przebudowa drogi gminnej nr 190622W w Kalinówku

1. **Najkorzystniejsza oferta:** BUDROMOST – STARACHOWICE Sp. z o.o.  
ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock.

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były: cena oraz okres gwarancji i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ.

#### 2. Zestawienie złożonych ofert:

L.p.	Nazwa, adres Wykonawcy	Punktacja		
		kryterium cena (95%)	kryterium okres gwarancji (5%)	punktacja łączna
1.	BUDROMOST – STARACHOWICE Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock	95	3,33	98,33
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77 27-225 Pawłów	86,28	5,00	91,28
3.	Aglet Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 31 00-511 Warszawa	92,83	5,00	97,83
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Doktora Perzyny 84A 26-700 Zwoleni	85,35	3,33	88,68
5.	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 26-065 Piekoszów	85,40	3,33	88,73
6.	WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1 23-200 Kraśnik	84,61	3,33	87,94

## część II Przebudowa drogi gminnej nr ew. 19,129 w Glinie

1. **Najkorzystniejsza oferta:** BUDROMOST – STARACHOWICE Sp. z o.o.  
ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock.

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były: cena oraz okres gwarancji i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ.

### 2. Zestawienie złożonych ofert:

L.p.	Nazwa, adres Wykonawcy	Punktacja		
		kryterium cena (95%)	kryterium okres gwarancji (5%)	punktacja łączna
1.	BUDROMOST – STARACHOWICE Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock	95	3,33	98,33
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77 27-225 Pawłów	83,81	5,00	88,81
3.	Aglet Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 31 00-511 Warszawa	92,49	5,00	97,49
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Doktora Perzyny 84A 26-700 Zwolen	85,67	3,33	89,00
5.	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 26-065 Piekoszów	86,67	3,33	90,00
6.	WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1 23-200 Kraśnik	86,10	3,33	89,43

## część III Przebudowa drogi gminnej nr 190634W w Pawłowicach

1. **Najkorzystniejsza oferta:** BUDROMOST – STARACHOWICE Sp. z o.o.  
ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock.

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były: cena oraz okres gwarancji i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ.

## 2. Zestawienie złożonych ofert:

L.p.	Nazwa, adres Wykonawcy	Punktacja		
		kryterium cena (95%)	kryterium okres gwarancji (5%)	punktacja łączna
1.	BUDROMOST – STARACHOWICE Sp. z o.o. ul. Św. Rocha 31 27-215 Wąchock	95	3,33	98,33
2.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych Karol Cieśla Chybice 77 27-225 Pawłów	68,83	5,00	73,83
3.	Aglet Sp. z o.o. ul. Nowogrodzka 31 00-511 Warszawa	78,08	5,00	83,08
4.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. ul. Doktora Perzyny 84A 26-700 Zwoleń	94,25	3,33	97,58
5.	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 26-065 Piekoszków	78,91	3,33	82,24
6.	WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1 23-200 Kraśnik	94,02	3,33	97,35

### część IV Remont drogi gminnej nr 190622W w Sadkowicach

#### 1. Najkorzystniejsza oferta: TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 26-065 Piekoszków

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były: cena oraz okres gwarancji i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ.

#### 2. Zestawienie złożonych ofert:

L.p.	Nazwa, adres Wykonawcy	Punktacja		
		kryterium cena (95%)	kryterium okres gwarancji (5%)	punktacja łączna
1.	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 26-065 Piekoszków	95,00	1,67	96,67
2.	WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1 23-200 Kraśnik	92,79	3,33	96,12

#### część IV Remont drogi gminnej nr 190615W „Żabno”

1. **Najkorzystniejsza oferta:** TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1  
26-065 Piekoszów

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, którymi były: cena oraz okres gwarancji i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w pkt. XIII SIWZ.

#### 2. Zestawienie złożonych ofert:

L.p.	Nazwa, adres Wykonawcy	Punktacja		
		kryterium cena (95%)	kryterium okres gwarancji (5%)	punktacja łączna
1.	TRAKT S.A. Górki Szczukowskie 1 26-065 Piekoszów	95,00	1,67	96,67
2.	WOD-BUD Sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1 23-200 Kraśnik	92,47	3,33	95,80

**WOJT**  
*mgr Marek Szymczyk*

Sporządziła: Ilona Kalinowska

Zawiadomienie opublikowano na stronie internetowej [www.bip.solec.pl](http://www.bip.solec.pl) oraz tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Solcu nad Wisłą w dniu ..13.05.2016 r....